



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1316.2025

DECYZJA nr R - 928/2025d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 października 2025 r., spółki Albaugh TKI d.o.o., Grajski trg 21, 2327 Rače, Republika Słowenii, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-5/2018 z dnia 2 stycznia 2018 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Visigoth 100 SC**, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**” w części dotyczącej producenta środka ochrony roślin, otrzymuje brzmienie:

„Producent środka ochrony roślin:	Albaugh TKI d.o.o., Grajski trg 21, 2327 Rače, Republika Słowenii
-----------------------------------	---

- 2) w sentencji zezwolenia, akapit „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” w części dotyczącej etykiety środka, która zawiera numer oraz datę wydania zezwolenia, otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę wydania ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie”.

Uzasadnienie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630).

Wnioskiem z dnia 24 października 2025 r., spółka Albaugh TKI d.o.o. - Republika Słowenii, wystąpiła o zaktualizowanie treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-5/2018 z dnia 2 stycznia 2018 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Visigoth 100 SC w części dotyczącej producenta przedmiotowego środka ochrony roślin, poprzez jego zmianę z „Rotam Agrochemical Co., Ltd., Unit 6, 26/F Trend Centre, 29 Cheung Lee Street, Chai Wan, Hong Kong” na „Albaugh TKI d.o.o., Grajski trg 21, 2327 Rače, Republika Słowenii”. Dodatkowo wnioskodawca zwrócił się o zaakceptowanie zaktualizowanego raportu rejestracyjnego części C środka ochrony roślin Visigoth 100 SC, w którym zgłosił dwa dodatkowe miejsca wytwarzania przedmiotowego środka, zmianę nazwy producenta substancji czynnej mezo-trion oraz dwa dodatkowe źródła pochodzenia ww. substancji czynnej.

Mając na uwadze powyższe, zaakceptowano żądanie strony. Zaktualizowany raport rejestracyjny część C załączono do dokumentacji rejestracyjnej środka ochrony roślin Visigoth 100 SC. Wszelkie informacje zawarte w raporcie C, będą traktowane jako poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r.

Pismem z dnia 6 listopada 2025 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki Albaugh TKI d.o.o. - Republika Słowenii, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Ponadto organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

W dniu 6 listopada 2025 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, że nie wnosi uwag do przedmiotowego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

³Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

⁴ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).